



Carlos Andrés Peñas

Es coordinador Pedagógico de "CRECER" del Gimnasio Infantil Las Villas (Bogotá). Director Pedagógico de la Fundación SIGE (Sistema Integral de Gestión Educativa). Asesor en diseño y desarrollo curricular por competencias y calidad para educación (ISO 9001: 2008). Estudios en: Licenciatura en Lenguaje y Humanidades, Universidad Javeriana; Psicología, Universidad de Nariño; Maestría en Gestión Educativa, Consejo para la Calidad de la Educación; Maestrante en Diseño de Proyectos Educativos, Universidad de la Sabana; Doctor Honoris Causa, Ministerio de Educación de Panamá.

Modelo pedagógico y sostenibilidad institucional



En este artículo se explora la incidencia del modelo pedagógico en el posicionamiento de una institución educativa, así como su impacto en la decisión de las familias y estudiantes para matricularse en una organización escolar. Se analizan algunos de los desafíos asociados a la cobertura y la transformación del mercado educativo. También se comentan algunas alternativas para consolidar un modelo pedagógico que se convierta en una oportunidad para el desarrollo comunitario y un elemento estratégico para garantizar la sostenibilidad.

Palabras clave: sostenibilidad, diferencia, calidad, modelo pedagógico.

La crisis de la sostenibilidad institucional

¿Qué se hicieron los estudiantes? En los últimos años en Colombia se convirtió en un imperativo contar con oficinas de admisiones y mercadeo para asegurar las metas de cobertura, particularmente en el sector privado. Un fenómeno que no es exclusivo de los particulares ya que las entidades públicas también despliegan estrategias para alcanzar los indicadores de matrícula. Unos y otros responden

con campañas publicitarias, certificaciones de calidad, dotación de tecnologías, todo aquello que las destaque, persuada la vinculación de usuarios y asegure la supervivencia institucional.

No se trata de una moda pasajera, es cuestión de supervivencia. Rincón, L., líder de la Confederación de Colegios Católicos de Colombia, citado por Gómez, L. (s.f.), expresó: "se pasó de atender casi dos millones doscientos mil estudiantes en el año 2002 a servir únicamente un millón setecientos mil. La educación privada está de capa caída" (en Internet). Si bien

Disponible en PDF



<http://www.santillana.com.co/rutamaestra/edicion-9/articles/11>

la dinámica del mercado afecta la cobertura, es de notar que también se experimenta un cambio en la población. Según Child Trends (2013) existe una “disminución en la tasa de nupcialidad” (p. 10), así como el detrimento del número de niños y niñas por hogar en Latinoamérica: uno punto cinco (1,5) en áreas urbanas y tres (3) en rurales. Menos infantes supone menos población escolar.

¿Cuál es el factor diferencial? El fenómeno prende las alarmas sobre los factores que llevan a una familia a escoger una institución. Al disminuir la demanda y mantenerse la oferta, los usuarios pueden prestar más atención a los elementos que diferencian a una entidad escolar de la otra. Esto imprime una gran presión entre las instituciones y se convierte en un incubador de la búsqueda de alternativas entre quienes abordan asertivamente el fenómeno para aumentar su valor diferencial y los que posiblemente queden rezagados.

Además, es un proceso social para el que no existe una única respuesta ya que también prima la condición socioeconómica. Atendiendo a Córdoba, C. (2014), las familias de menos recursos privilegian el costo del servicio educativo, la cercanía al hogar y la calidad educativa. Mientras que, asegura Reay, D. (2007), en los estratos socioeconómicos altos el imperativo lo tienen la calidad y el prestigio social de la institución escolar.

En la calidad está la mayor diferencia. Sin ser el único, una de las mayores apuestas para marcar la diferencia está en la calidad de la educación que ofrece la institución. Atendiendo los factores de la calidad educativa propuestos por Braslavsky, C. (2004) para la OEI (Organización de los Estados Iberoamericanos) y los de UNESCO (2004), el elemento preponderante no reside en la infraestructura o los servicios de apoyo, sino, en la capacidad para educar acorde a las necesidades de la época y el lugar. Es imperante la apuesta por la calidad educativa entendida como la capacidad que tiene el modelo pedagógico para responder de forma pertinente a las necesidades de la población y de ampliar las oportunidades para el desarrollo personal del estudiante y su potencial impacto en el ecosistema global

(Peñas, C. 2009). Cada familia hace lo posible para asegurar que los niños y las niñas les sobrevivan exitosamente y la calidad de la educación que reciben se convierte en determinante.

Mejores aulas, más tecnología, mayor diversidad en el menú infantil, una mejor dotación de material didáctico e incluso un certificado de calidad, inciden en esa diferenciación y en la percepción de calidad de las familias y los estudiantes. Sin embargo, serán los resultados de la formación y la capacidad de educar a los ciudadanos de la sociedad del conocimiento (UNESCO, 2005) lo que marque la diferencia. Es un intangible en los libros contables, pero el mayor activo de una institución está en sus personas y el modelo pedagógico que dinamizan esas personas.

Construyendo la diferencia

Expuesto lo anterior, ahora la reflexión se centrará en los aspectos que marcan la diferencia desde la apuesta educativa: particularmente desde el modelo pedagógico. Se tratarán una serie de factores que determinan la calidad de la columna vertebral de las instituciones educativas.

La comunidad educativa debe poder contestar al unísono cuál es su modelo pedagógico. Uno de los mayores desafíos de los centros escolares es la crisis de institucionalidad de la escuela. Como lo anotaron Álvarez, F. & Varela, J (2004) asistimos a una época que interroga sobre el sentido de ir al colegio. Tal parece que es mejor estar ahí que no hacerlo, es un requisito, pero tampoco es una garantía. El modelo pedagógico, la apuesta educativa, debe tratar de crear una prospectiva institucional.

Desde el modelo pedagógico se debe crear un imaginario social del sentido de la educación. De forma elaborada, el directivo docente y el educador deberían contestar para qué educan, qué aprendizajes potencian y cómo logran su cometido. Cada familia, desde su lenguaje, también debería contestar los mismos interrogantes. Por supuesto, los estudiantes deberían

En la calidad está la mayor diferencia.

La comunidad educativa debe poder contestar al unísono cuál es su modelo pedagógico.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, F. & Varela, J. (2004). *La maquinaria escolar*, Capítulo I, en *Arqueología de la escuela*. Editorial La Piqueta. Sergipe, Brasil.

Braslavsky, C. (2004). *Diez factores para una educación de calidad*. Fundación Santillana, Madrid, España.

Child Trends (2013). *Mapa mundial de la familia*. Universidad de Piura, Instituto de ciencias para la familia. Lima, Perú.

Córdoba, C. (2014). *Elección de la escuela en sectores pobres*. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación. Madrid, España.

Gómez, L. (2011). *La escuela privada: del tablero a la pared*. Sección temas destacadas. diario La Patria. Recuperado el 25 de septiembre de 2014 de <http://www.lapatria.com/columnas/la-escuela-privada-del-tablero-la-pared>

Morin, E. (1998). *Siete saberes para la educación del futuro*. Editorial Santillana. París, Francia.

OCDE (2008). *Tertiary education for the knowledge society*. OCDE, Edition. Paris, Francia.

OPS (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo sostenible de niños y adolescentes*. OPS, Fondo de Publicaciones. Washington, EU.

Peñas, C. (2009). *Concepto de calidad educativa SIGE*. Fundación SIGE (Sistema Integral de Gestión Educativa). Recuperado el 25 de septiembre de 2014 de www.fundacionsige.org/publicaciones

Prensky, M. (2001). *Digital natives, digital immigrants*. Recuperado el 25 de septiembre de 2014 en <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

Reay, D. (2007). *A darker shade of pale? Whiteness, the middle classes and multi-ethnic inner city schooling*. University of Cambridge. Recuperado de: <http://soc.sagepub.com/content/41/6/1041.short>

Senge, P. (1990). *La Quinta Disciplina*. Ediciones Granica. Madrid, España.

UNESCO (2004). *Educación para todos, el imperativo de la calidad: Informe de seguimiento de la EPT en el mundo*. Ediciones UNESCO. París, Francia.

UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Publicaciones UNESCO. París, Francia.

saber qué se espera de ellos y cómo pueden armonizar sus intereses personales con los comunitarios.

Como factor diferencial, el modelo pedagógico le permite a la institución ofrecer algo más allá de leer, escribir o multiplicar. Con mayor o menor pericia los niños lo pueden aprender en cualquier comunidad escolar. Pero el cómo lo aprenden, por qué y, aún más importante, para qué, marcará la diferencia entre una institución destacada y una estéril en su modelo pedagógico.

El modelo pedagógico debe ser pertinente y significativo con el macro-contexto, el meso-contexto y el micro-contexto. De forma global debería conectarse con los desafíos de la era planetaria (Morín, E. 1998). Contar con la capacidad para avivar el desarrollo sostenible de la humanidad (UNESCO, 2005). Garantizar las condiciones para promover “las habilidades para la vida” (OPS, 2001). Así como potenciar las competencias para la era digital (Prensky, M. 2001) y la sociedad del conocimiento (OCDE, 2009).

Desde el meso-contexto el modelo pedagógico debe conectar a los estudiantes con el proyecto de país. Integrar las metas del currículo nacional y promover un tipo de formación que potencie las capacidades básicas, la ciudadanía y el fortalecimiento de los sistemas de producción de la nación. El país de los sueños no se construye en el senado, las cortes o la casa presidencial, se edifica desde las aulas.

En el micro-contexto el modelo debe conectarse con los desafíos económicos, sociales, culturales y ambientales de la comunidad educativa. Debe entender y atender los anhelos de la comunidad y orientarse a satisfacer sus más profundas necesidades, así como promover el cumplimiento de las expectativas educativas. Un modelo conectado con la realidad de la comunidad, independiente de su estrato socioeconómico y del nivel de acceso cultu-

ral, genera adhesión social y promueve la participación comunitaria.

Un lugar en el futuro

Senge, P. (1990) en su celebre obra “Las Cinco Disciplinas” expresaba la importancia de convertir a las instituciones en organizaciones inteligentes. Colectivos humanos donde las personas tienen dominio de sí mismas y configuran una imagen mental que les permite pensar y actuar de una forma comunitaria. Así pues el modelo pedagógico no debe ser visto como un libro archivado en la secretaria o un capítulo del proyecto educativo. Tiene que convertir a las instituciones educativas en organizaciones escolares inteligentes capaces de representarse, orientarse y generar aprendizaje organizacional. Desde la persona que amablemente abre la puerta de la institución, hasta los integrantes del consejo directivo, todos deben saber qué buscan y cómo lograrán que el perfil de formación se convierta en una realidad.

De cara a la comunidad exógena, el modelo pedagógico se convierte en la marca distintiva de la institución escolar. Si logra la coherencia interna y los resultados esperados, se convertirá en el factor diferencial que anhelan los potenciales nuevos estudiantes para adherirse a la comunidad educativa. Y, para quienes ya están matriculados, el motor que impulsa la decisión de mantenerse como miembros de la comunidad: ya que los mayores promotores comerciales de una institución son los mismos estudiantes.





Una solución orientada hacia la innovación educativa y tecnológica que cambiará el rumbo de la enseñanza y la manera como aprenden los estudiantes.



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Con el apoyo de la Oficina de Santiago

Santillana Compartir un proyecto educativo para aprender más, mejor y distinto.

01

Contenidos



Libros impresos y Libromedia

En ellos se encuentran los **contenidos fundamentales** para las áreas básicas, los cuales se enriquecen con múltiples **objetos digitales de aprendizaje** (videos, actividades interactivas, galerías de imágenes, entre otros).



02

Plataforma de gestión del aprendizaje



LMS

El LMS Santillana es una plataforma que permite desarrollar y gestionar la educación entre estudiantes, padres de familia y profesores a través de internet. Cuenta con herramientas de:

- ▶ **Comunicación y Tareas**
- ▶ **Pruebas en línea** **testfactory**
- ▶ **Plataforma de videos educativos** **Santillana**



03

Soporte y acompañamiento



La oferta incluye para el colegio:

- ▶ Un **agente de tecnología** y del **Contact center** para garantizar el buen funcionamiento de los ambientes digitales.
- ▶ Un **coach**, quien acompañará a los docentes en el uso y apropiación del proyecto educativo, brindándoles estrategias pedagógicas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- ▶ Certificación a docentes en el uso y desarrollo de **competencias TIC** con el aval de **UNESCO**.

04

Infraestructura



Aulas digitales

Hardware que garantiza el acceso a los contenidos digitales dentro del aula, sin necesidad de conexión a Internet.

- ▶ **Dispositivo para el profesor**
- ▶ **Video proyector**
- ▶ **Sistema de audio**
- ▶ **Proyección inalámbrica**

